

Edital de Concorrência nº 02/2026 – PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS EM ENGENHARIA CONSULTIVA PARA CONSOLIDAÇÃO DOS ELEMENTOS TÉCNICOS DO ANTEPROJETO, ELABORAÇÃO DE ORÇAMENTO, APOIO NA ELABORAÇÃO DE DOCUMENTOS EDITALÍCIOS, GERENCIAMENTO E SUPERVISÃO DE PROJETOS E OBRAS REFERENTES A OBRA DE REVITALIZAÇÃO E EXPANSÃO DO MUSEU CATAVENTO.

Avaliação das propostas e documentação técnicas.

		PLANO A	PENTÁGONO	SETEC HIDRO.	CONTROLTEC	
QUESITOS		NOTA DO CRITÉRIO AVALIADO	NOTA DO CRITÉRIO AVALIADO	NOTA DO CRITÉRIO AVALIADO	NOTA DO CRITÉRIO AVALIADO	
NT1 - Conhecimento da área	A) Descrição do escopo dos serviços	2,00	5,00	4,00	4,00	
		REGULAR	ÓTIMO	BOM	BOM	
	B) Descrição geral dos trabalhos a serem executados	1,00	5,00	5,00	2,00	
		INSUFICIENTE	ÓTIMO	ÓTIMO	REGULAR	
	C) Indicação de problemas que possam interferir no desenvolvimento dos trabalhos	0,00	5,00	5,00	4,00	
		INSUFICIENTE	ÓTIMO	ÓTIMO	BOM	
	TOTAL - NT1		3,00	15,00	14,00	10,00

	QUESITOS	NOTA DO CRITÉRIO AVALIADO	NOTA DO CRITÉRIO AVALIADO	NOTA DO CRITÉRIO AVALIADO	NOTA DO CRITÉRIO AVALIADO
NT2 - Plano de Trabalho e Metodologia	A) Metodologia idealizada para a prestação dos serviços, descrevendo os métodos e processos que serão utilizados na realização das atividades discriminadas no Termo de Referência deste Edital	6,00	15,00	15,00	12,00
		REGULAR	ÓTIMO	ÓTIMO	BOM
	B) Planejamento concebido para o desenvolvimento das atividades	4,00	6,00	6,00	2,40
		BOM	ÓTIMO	ÓTIMO	REGULAR
	C) Organograma da equipe alocada e suas funções, contendo a discriminação dos vários setores interdisciplinares com suas vinculações técnico-administrativas	0,80	2,00	1,60	1,60
		REGULAR	ÓTIMO	BOM	BOM
	D) Cronograma de Permanência estimando a correspondente previsão do tempo de permanência nos serviços para cada profissional alocado em tempo integral ou parcial na estrutura dos trabalhos	0,40	2,00	2,00	0,80
		INSUFICIENTE	ÓTIMO	ÓTIMO	REGULAR
TOTAL - NT2		11,20	25,00	24,60	16,80

EXPERIÊNCIA COMPROVADA NA EXECUÇÃO		Qtdd de Atestados	Nota	Qtdd de Atestados	Nota	Qtdd de Atestados	Nota	Qtdd de Atestados	Nota
NT3 - Experiência da Empresa Concorrente	Serviços técnicos especializados de gerenciamento e/ou supervisão de obras, onde, cada atestado deverá comprovar as seguintes atividades:	Atestado apresentado não contempla escopo solicitado	0,00	2620260014602	10,00	2620230002596	10,00	2620230008803	10,00
	A) Apoio técnico para elaboração de Termos de Referência para a contratação de execução de obras;	Atestado apresentado não contempla escopo solicitado	0,00	2620250004947	10,00	2620250017456	10,00	262025001475	10,00
	B) Supervisão do desenvolvimento de Projetos BÁSICO e EXECUTIVO;	Atestado apresentado não contempla escopo solicitado	0,00	2620250011548	10,00	2620250017457	10,00	2620230008799	10,00
	C) Supervisão da execução de obras;								
	D) Planejamento, controle e acompanhamento físico financeiro.								
TOTAL - NT3		0,00		30,00		30,00		30,00	

	QUESITOS Coordenador Geral	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota
NT4 - Experiência da Equipe Técnica Chave	Nome do Profissional	Ivan Takeshi Mori		José Eduardo Borges Rezende		José Roberto Blanes		Érico da Silva Guerra	
	A) Tempo de formação	23 Anos	5,00	42 Anos	5,00	39 Anos	5,00	49 Anos	5,00
	B) Experiência profissional como coordenador ou responsável técnico em contratos de elaboração e/ou gerenciamento e/ou supervisão de projetos de edificações de uso público com área mínima de 400m² por atestado.	Não apresentou Certidão de Acervo Técnico	0,00	2620170010916 2620230001276	5,00	0720150000294 00305.2015	5,00	2620230008803 2620230008799	5,00
	C) Experiência profissional como coordenador ou responsável técnico em contratos de gerenciamento e/ou supervisão de obras de edificações de uso público com área mínima de 400m² por atestado.	Não apresentou Certidão de Acervo Técnico	0,00	2620210001045 2620120006297	5,00	00801.2014 01230.2013	5,00	2620230008803 2620230008799	5,00
	TOTAL 1 - NT4	5,00		15,00		15,00		15,00	
	QUESITOS Resp. Técnico Pleno - Projetos	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota
	Nome do Profissional	Não nomeou profissional		Rui Borges Rezende		Rodrigo de Moraes Leme		Alexandre Lopes Rego	
	A) Tempo de formação		0,00	41 Anos	2,50	27 Anos	2,50	27 anos	2,50
	B) Experiência profissional como coordenador ou responsável técnico em contratos de elaboração e/ou gerenciamento e/ou supervisão de projetos de edificações de uso público com área mínima de 400m² por atestado.	Não apresentou Certidão de Acervo Técnico	0,00	2620160013117 2620240002631	5,00	2620230012810 2620200009421	5,00	2620230008389 1420170007503	5,00
	TOTAL 2 - NT4	0,00		7,50		7,50		7,50	
	QUESITOS Resp. Técnico Pleno - Obras	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota	Experiência/ Qtdd de Atestados	Nota
	Nome do Profissional	Não nomeou profissional		Isabel Cristina Rezende Vieira		José Marcos Brauner		Bruno Luiz Coutinho Santa Cecilia	
	A) Tempo de formação		0,00	48 Anos	2,50	42 Anos	2,50	26 anos	2,50
	B) Experiência profissional na coordenação ou responsável técnico em contratos de gerenciamento e/ou supervisão de obras de edificações de uso público com área mínima de 400m² por atestado.	Não apresentou Certidão de Acervo Técnico	0,00	2620210001295 2620120004348	5,00	209754/2020 00239.2014	5,00	0000000260489 0000000269897	5,00
	TOTAL 3 - NT4	0,00		7,50		7,50		7,50	
TOTAL GERAL - NT4	5,00		30,00		30,00		30,00		
Conclusão	CRITÉRIOS PARA JULGAMENTO DA NOTA FINAL	NOTA		NOTA		NOTA		NOTA	
	NT = Nota da Proposta Técnica	19,20		100,00		98,60		86,80	

Edital de Concorrência nº 02/2026 – PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS EM ENGENHARIA CONSULTIVA PARA CONSOLIDAÇÃO DOS ELEMENTOS TÉCNICOS DO ANTEPROJETO, ELABORAÇÃO DE ORÇAMENTO, APOIO NA ELABORAÇÃO DE DOCUMENTOS EDITALÍCIOS, GERENCIAMENTO E SUPERVISÃO DE PROJETOS E OBRAS REFERENTES A OBRA DE REVITALIZAÇÃO E EXPANSÃO DO MUSEU CATAVENTO.

Avaliação das propostas comerciais

Fórmula: $NPPi = 100 - \{ [(Pi - Pprt) / (Ved - Pprt)] \times 30 \}$
--

Ved – Orçamento Estimativo (R\$)	6.304.533,32
----------------------------------	--------------

Pprt	3.301.139,92
------	--------------

Empresa	Pi	NC
PLANO A	3.804.524,63	94,97
PENTÁGONO	5.350.853,96	79,53
SETEC HIDRO.	5.523.657,22	77,80
CONTROLTEC	4.184.620,89	91,18

Edital de Concorrência nº 02/2026 – PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS EM ENGENHARIA CONSULTIVA PARA CONSOLIDAÇÃO DOS ELEMENTOS TÉCNICOS DO ANTEPROJETO, ELABORAÇÃO DE ORÇAMENTO, APOIO NA ELABORAÇÃO DE DOCUMENTOS EDITALÍCIOS, GERENCIAMENTO E SUPERVISÃO DE PROJETOS E OBRAS REFERENTES A OBRA DE REVITALIZAÇÃO E EXPANSÃO DO MUSEU CATAVENTO.

Nota Final

		PLANO A	PENTÁGONO	SETEC HIDRO.	CONTROLTEC
Conclusão	CRITÉRIOS PARA JULGAMENTO DA NOTA FINAL	NOTAS	NOTAS	NOTAS	NOTAS
	NT = Nota da Proposta Técnica	19,20	100,00	98,60	86,80
	NC = Nota da Proposta Comercial	94,97	79,53	77,80	91,18
	NF = Nota Final	41,93	93,86	92,36	88,11
	COLOCAÇÃO	4 ^a	1 ^a	2 ^a	3 ^a

CATAVENTO CULTURAL E EDUCACIONAL

Edital de Concorrência Nº 02/2026

Gerenciamento e Supervisão — Revitalização e Expansão do Museu Catavento

RELATÓRIO JUSTIFICATIVO DE NOTAS DE JULGAMENTO

Análise por Concorrente · NT1 + NT2 + NT3 + NT4 + NC + NF

Critérios conforme Anexo II — Edital de Concorrência Nº 02/2026

Maio de 2026

1. INTRODUÇÃO E ESTRUTURA DO JULGAMENTO

Este Relatório Justificativo documenta a memória de cálculo e os critérios técnicos aplicados na atribuição das Notas de Julgamento das propostas recebidas na Concorrência Nº 02/2026, cujo objeto é a prestação de serviços técnicos especializados em engenharia consultiva para a revitalização e expansão do Museu Catavento. Todos os critérios, escalas de pontuação e fórmulas de cálculo seguem estritamente o Anexo II do Edital de Concorrência Nº 02/2026.

O relatório está organizado por concorrente, consolidando em um único bloco a avaliação de NT1, NT2, NT3, NT4, NC e NF de cada empresa.

1.1 Estrutura da Nota Técnica (NT)

Critério	Máximo	Composição
NT1 – Conhecimento da Área	15,00	NT1-A Escopo (5) + NT1-B Trabalhos (5) + NT1-C Interferências (5) Escala: ÓTIMO=5 / BOM=4 / REGULAR=2 / INSUF=1
NT2 – Plano de Trabalho e Metodologia	25,00	NT2-A Metodologia (15) + NT2-B Planejamento (6) + NT2-C Organograma (2) + NT2-D Permanência (2) Proporcional ao teto de cada quesito
NT3 – Experiência da Empresa	30,00	Até 3 atestados × 10 pts cada Cada atestado deve comprovar simultaneamente as 4 atividades obrigatórias (item 1.4.1 do Anexo II)
NT4 – Experiência da Equipe Técnica Chave	30,00	Coordenador Geral (15) + RT Pleno Projetos (7,5) + RT Pleno Obras (7,5) Comprovação por CAT registrada no CREA/CAU
TOTAL NT	100,00	—

1.2 Escala de avaliação NT1 e NT2 — conforme itens 1.2.2 e 1.3.2 do Anexo II

Conceito	Nota NT1 (por quesito)	Definição editalícia
ÓTIMO	5,00	Informações e proposições acima das requeridas; conhecimento mais aprofundado dos serviços; evidência de atuação com desempenho sólido e com segurança, podendo colaborar significativamente para a melhoria da qualidade dos serviços esperados (item 1.2.2.4).
BOM	4,00	Informações e proposições mínimas requeridas; conhecimento suficiente do problema; evidência de condições de atuar com desempenho satisfatório ao exigido no edital (item 1.2.2.3).
REGULAR	2,00	Informações e proposições mínimas requeridas, mas contendo erros ou omissões que caracterizam conhecimento insuficiente dos serviços; proposições que não satisfazem adequadamente as expectativas mínimas esperadas quanto à qualidade (item 1.2.2.2).
INSUFICIENTE	1,00	Informações e proposições mínimas não apresentadas, ou apresentadas com falhas, erros ou omissões que apontam para conhecimento insuficiente dos assuntos (item 1.2.2.1).

Para NT2, as notas são proporcionais ao teto de cada quesito: ÓTIMO = teto $\times$ 5/5 | BOM = teto $\times$ 4/5 | REGULAR = teto $\times$ 2/5 | INSUFICIENTE = teto $\times$ 1/5. Exemplo: NT2-A (teto 15): ÓTIMO=15,00 / BOM=12,00 / REGULAR=6,00 / INSUFICIENTE=3,00.

1.3 Critérios NT3 — item 1.4.1 do Anexo II

Cada atestado apresentado pela concorrente deve comprovar, de forma simultânea e integral, as seguintes quatro atividades: (a) apoio técnico para elaboração de Termos de Referência para a contratação de execução de obras; (b) supervisão do desenvolvimento de Projetos Básico e Executivo; (c) supervisão da execução de obras; (d) planejamento, controle e acompanhamento físico-financeiro. Atestados que não comprovem a combinação simultânea das quatro atividades não são computáveis. Pontuação: 1 atestado válido = 10 pts | 2 = 20 pts | 3 = 30 pts.

1.4 Fórmulas NC e NF — itens 2.1.2 e 3.1 do Anexo II

$$NPPi = 100 - \{ [(Pi - Pprt) / (Ved - Pprt)] \times 30 \} \text{ — NC adotada com 2 casas decimais, sem arredondamento}$$

$$NF = (70 \times NT + 30 \times NC) / 100 \text{ — NF adotada com 2 casas decimais, sem arredondamento}$$

Orçamento Estimativo (Ved): R\$ R\$ 6.304.533,32 | Pprt = 70% da média das propostas acima de 50% do Ved = R\$ R\$ 3.301.139,92

2. PENTÁGONO

Pentágono Serviços de Engenharia Civil e Consultoria Ltda. — CLASSIFICADA – 1º LUGAR

Scorecard — Pontuação por Critério

Critério	Nota	Teto	Conceito
NT1 – Conhecimento da Área [máx. 15,00 escala: ÓTIMO=5 / BOM=4 / REGULAR=2 / INSUF=1 por quesito]			
NT1-A Descrição do escopo dos serviços	5.00	5.00	ÓTIMO
NT1-B Descrição geral dos trabalhos	5.00	5.00	ÓTIMO
NT1-C Problemas que possam interferir	5.00	5.00	ÓTIMO
SUBTOTAL NT1	15.00	15.00	
NT2 – Plano de Trabalho e Metodologia [máx. 25,00 proporcional ao teto de cada quesito]			
NT2-A Metodologia idealizada	15.00	15.00	ÓTIMO
NT2-B Planejamento das atividades	6.00	6.00	ÓTIMO
NT2-C Organograma da equipe	2.00	2.00	ÓTIMO
NT2-D Cronograma de permanência	2.00	2.00	ÓTIMO
SUBTOTAL NT2	25.00	25.00	
NT3 – Experiência da Empresa [máx. 30,00 3 atestados × 10 pts cada atestado deve comprovar simultaneamente as 4 atividades]			
SUBTOTAL NT3	30.00	30.00	
NT4 – Experiência da Equipe Técnica Chave [máx. 30,00]			
Coordenador Geral	15.00	15.00	
Resp. Técnico Pleno – Projetos	7.50	7.50	
Resp. Técnico Pleno – Obras	7.50	7.50	
SUBTOTAL NT4	30.00	30.00	
NOTA TÉCNICA TOTAL (NT): 100.0 / 100,0			

NT3 — Experiência da Empresa: Detalhe dos Atestados

Critério (item 1.4.1 do Anexo II): cada atestado deve comprovar simultaneamente as atividades (a) elaboração de TR, (b) supervisão de projetos básico/executivo, (c) supervisão de obras e (d) planejamento físico-financeiro.

Nº	Atestado / Nº de Registro	a) TR	b) Projetos	c) Obras	d) Físico-Fin.	Nota
1	2620260014602	✓	✓	✓	✓	10
2	2620250004947	✓	✓	✓	✓	10
3	2620250011548	✓	✓	✓	✓	10
TOTAL NT3						30

NT4 — Equipe Técnica Chave: Detalhe de Qualificação

Critério (item 1.5.2 do Anexo II): comprovação de experiência obrigatória por atestado(s) com CAT registrada no CREA/CAU.

Cargo / Profissional	Atestados / Evidências	Form.	Experiência (b/c)	Subtot.	Teto
Coordenador Geral José Eduardo Borges Rezende	Proj: 2620170010916 / 2620230001276 Obras: 2620210001045 / 2620120006297	5.0	Proj: 5.0 pts Obras: 5.0 pts	15.0	15.0
RT Pleno – Projetos Rui Borges Rezende	2620160013117 / 2620240002631	2.5	Proj: 5.0 pts	7.5	7.5
RT Pleno – Obras Isabel Cristina Rezende Vieira	2620210001295 / 2620120004348	2.5	Obras: 5.0 pts	7.5	7.5
TOTAL NT4				30.0	30,0

Justificativas de Pontuação — Análise por Quesito

NT1 – Conhecimento da Área	
NT1-A Escopo 5.00 ÓTIMO	Cobre os cinco módulos contratuais com leitura crítica do objeto, articulando condicionantes institucionais (Organização Social / CONDEPHAAT), operacionais (museu em pleno funcionamento) e o faseamento condicionado à captação de recursos. Vai além da repetição do Termo de Referência, demonstrando conhecimento prévio das especificidades do empreendimento. Enquadramento: ÓTIMO — informações e proposições acima das requeridas, com conhecimento aprofundado dos serviços (item 1.2.2.4 do Anexo II).
NT1-B Trabalhos 5.00 ÓTIMO	Fluxogramas BPMN por eixo técnico, EAP gráfica, tabelas atividade/produto/responsável e cronograma de 24 meses detalhado. Diferenciação nítida do NT1-A sem sobreposição de conteúdo. Instrumento de descrição de trabalhos mais completo entre todos os concorrentes. Enquadramento: ÓTIMO (item 1.2.2.4 do Anexo II).
NT1-C Interferências 5.00 ÓTIMO	Nove riscos em matriz formalizada com probabilidade, impacto e estratégia de mitigação, suportados por visita técnica ao sítio com levantamento fotográfico. Identificação de condicionantes patrimoniais, operacionais, de faseamento e de interfaces institucionais ancoradas empiricamente no local. Enquadramento: ÓTIMO (item 1.2.2.4 do Anexo II).
NT2 – Plano de Trabalho e Metodologia	
NT2-A Metodologia 15.00 ÓTIMO	Metodologia estruturada em cinco eixos técnicos com fluxogramas BPMN por eixo, tabelas de correlação EAP e aplicação contextualizada ao Museu Catavento. Demonstra a metodologia em vez de apenas enunciá-la. Visita técnica ancora os processos empiricamente. Enquadramento: ÓTIMO — conhecimento mais aprofundado dos serviços, com evidência de atuação com desempenho sólido e seguro (item 1.3.2.4 do Anexo II).
NT2-B Planejamento 6.00 ÓTIMO	EAP com cronograma de 24 meses detalhado, histograma mensal em homem-mês por atividade da EAP, gates decisórios formalizados e rotina gerencial estruturada. O planejamento mais completo e auditável do certame. Enquadramento: ÓTIMO (item 1.3.2.4 do Anexo II).
NT2-C Organograma 2.00 ÓTIMO	Organograma gráfico completo com níveis hierárquicos, funções e vínculos técnico-administrativos. Todos os profissionais nomeados e alocados. Estrutura matricial bem definida, sem lacunas em posições-chave. Enquadramento: ÓTIMO (item 1.3.2.4 do Anexo II).

NT2-D Permanência 2.00 ÓTIMO	Histograma mês a mês em homem-mês por atividade da EAP, com total verificável de 198,75 hm. Instrumento mais completo e auditável do certame neste quesito. Enquadramento: ÓTIMO (item 1.3.2.4 do Anexo II).
NT3 – Experiência da Empresa [atestados devem comprovar simultaneamente as 4 atividades obrigatórias]	
NT3 30.00 ÓTIMO	Três atestados apresentados, cada um comprovando simultaneamente as quatro atividades obrigatórias definidas no item 1.4.1 do Anexo II: (a) apoio técnico para elaboração de TR, (b) supervisão de projetos básico e executivo, (c) supervisão de execução de obras e (d) planejamento, controle e acompanhamento físico-financeiro. Todos os atestados devidamente registrados no CREA/CAU com as respectivas CATs. Nota máxima: 3 atestados × 10 pontos = 30,00.
NT4 – Experiência da Equipe Técnica Chave	
NT4 – Coord. Geral José Eduardo Borges Rezende 15.00 ÓTIMO	42 anos de formação (>20 anos → nota 5,0). Dois atestados com CAT comprovando experiência como coordenador/RT em gerenciamento/supervisão de projetos de edificações de uso público ≥400m² (2 × 2,5 = 5,0). Dois atestados com CAT em supervisão de obras de edificações de uso público ≥400m² (2 × 2,5 = 5,0). Total: 15,0/15,0.
NT4 – RT Proj. Rui Borges Rezende 7.50 ÓTIMO	41 anos de formação (>15 anos → nota 2,5). Dois atestados com CAT em gerenciamento/supervisão de projetos de edificações de uso público ≥400m² (2 × 2,5 = 5,0). Total: 7,5/7,5.
NT4 – RT Obras Isabel Cristina Rezende Vieira 7.50 ÓTIMO	48 anos de formação (>15 anos → nota 2,5). Dois atestados com CAT em supervisão de obras de edificações de uso público ≥400m² (2 × 2,5 = 5,0). Total: 7,5/7,5.

3. SETEC HIDRO.

SETEC Hidrobrasileira Ltda. — **CLASSIFICADA – 2º LUGAR**

Scorecard — Pontuação por Critério

Critério	Nota	Teto	Conceito
NT1 – Conhecimento da Área [máx. 15,00 escala: ÓTIMO=5 / BOM=4 / REGULAR=2 / INSUF=1 por quesito]			
NT1-A Descrição do escopo dos serviços	4.00	5.00	BOM
NT1-B Descrição geral dos trabalhos	5.00	5.00	ÓTIMO
NT1-C Problemas que possam interferir	5.00	5.00	ÓTIMO
SUBTOTAL NT1	14.00	15.00	
NT2 – Plano de Trabalho e Metodologia [máx. 25,00 proporcional ao teto de cada quesito]			
NT2-A Metodologia idealizada	15.00	15.00	ÓTIMO
NT2-B Planejamento das atividades	6.00	6.00	ÓTIMO
NT2-C Organograma da equipe	1.60	2.00	BOM
NT2-D Cronograma de permanência	2.00	2.00	ÓTIMO
SUBTOTAL NT2	24.60	25.00	
NT3 – Experiência da Empresa [máx. 30,00 3 atestados × 10 pts cada atestado deve comprovar simultaneamente as 4 atividades]			
SUBTOTAL NT3	30.00	30.00	
NT4 – Experiência da Equipe Técnica Chave [máx. 30,00]			
Coordenador Geral	15.00	15.00	
Resp. Técnico Pleno – Projetos	7.50	7.50	
Resp. Técnico Pleno – Obras	7.50	7.50	
SUBTOTAL NT4	30.00	30.00	
NOTA TÉCNICA TOTAL (NT): 98.6 / 100,0			

NT3 — Experiência da Empresa: Detalhe dos Atestados

Critério (item 1.4.1 do Anexo II): cada atestado deve comprovar simultaneamente as atividades (a) elaboração de TR, (b) supervisão de projetos básico/executivo, (c) supervisão de obras e (d) planejamento físico-financeiro.

Nº	Atestado / Nº de Registro	a) TR	b) Projetos	c) Obras	d) Físico-Fin.	Nota
1	2620230002596	✓	✓	✓	✓	10
2	2620250017456	✓	✓	✓	✓	10
3	2620250017457	✓	✓	✓	✓	10
TOTAL NT3						30

NT4 — Equipe Técnica Chave: Detalhe de Qualificação

Critério (item 1.5.2 do Anexo II): comprovação de experiência obrigatória por atestado(s) com CAT registrada no CREA/CAU.

Cargo / Profissional	Atestados / Evidências	Form.	Experiência (b/c)	Subtot.	Teto
Coordenador Geral José Roberto Blanes	Proj: 0720150000294 / 00305.2015 Obras: 00801.2014 / 01230.2013	5.0	Proj: 5.0 pts Obras: 5.0 pts	15.0	15.0
RT Pleno – Projetos Rodrigo de Moraes Leme	2620230012810 / 2620200009421	2.5	Proj: 5.0 pts	7.5	7.5
RT Pleno – Obras José Marcos Brauner	209754/2020 / 00239.2014	2.5	Obras: 5.0 pts	7.5	7.5
TOTAL NT4				30.0	30,0

Justificativas de Pontuação — Análise por Quesito

NT1 – Conhecimento da Área	
NT1-A Escopo 4.00 BOM	Quatro bullets sintéticos e corretos, mas sem granularidade interna entre os cinco módulos contratuais. Não aprofunda as condicionantes específicas do modelo de OS da Catavento nem as particularidades do CONDEPHAAT. A proposta atende às informações mínimas requeridas com conhecimento suficiente, mas sem o aprofundamento necessário para enquadramento superior. Enquadramento: BOM (item 1.2.2.3 do Anexo II).
NT1-B Trabalhos 5.00 ÓTIMO	Nove macroatividades numeradas (100–900) com subatividades e sequenciamento lógico. Fluxograma da Figura 9 com dependências entre macroatividades. O detalhamento é pleno, atendendo com aprofundamento às informações requeridas. Enquadramento: ÓTIMO (item 1.2.2.4 do Anexo II).
NT1-C Interferências 5.00 ÓTIMO	Cinco categorias de risco narrativas com nível técnico adequado. Destaque singular: identificação das interferências do Projeto do Novo Parque Dom Pedro (remodelação viária do entorno do Palácio das Indústrias), elemento não identificado pelas demais concorrentes. Enquadramento: ÓTIMO (item 1.2.2.4 do Anexo II).
NT2 – Plano de Trabalho e Metodologia	
NT2-A Metodologia 15.00 ÓTIMO	PMBOK 7ª edição com Domínios de Desempenho. Análise do Valor Agregado (VP, VA, CR, VC, VCr) desenvolvida com gráfico EVA. Scope Control com fluxograma trifuncional CATAVENTO/SETEC/CONSTRUTORA. Gestão Antipleitos com identificação das ações do contratante geradoras de pleito. GED via MS SharePoint com prints de portal operacional. Profundidade técnico-gerencial elevada. Enquadramento: ÓTIMO (item 1.3.2.4 do Anexo II).
NT2-B Planejamento 6.00 ÓTIMO	Três etapas (A/B/C) e nove macroatividades com subatividades numeradas e fluxograma completo. Programações trimestral e semanal detalhadas. Planejamento pleno com adequação ao escopo. Enquadramento: ÓTIMO (item 1.3.2.4 do Anexo II).
NT2-C Organograma 1.60 BOM	A estrutura matricial é descrita textualmente com perfis e atribuições detalhados. O organograma gráfico não foi localizado com clareza no documento, impedindo verificação visual da hierarquia e dos vínculos funcionais. Apresenta informações mínimas requeridas, com omissão formal da representação gráfica. Enquadramento: BOM (item 1.3.2.3 do Anexo II). Nota proporcional ao teto de 2,00: BOM = $2,00 \times 4/5 = 1,60$.
NT2-D Permanência 2.00 ÓTIMO	Figura 10 com 24 meses de cronograma por categoria com total acumulado de 4.464 Hh. A proposta reconhece explicitamente um atraso de ~6 meses em relação ao cronograma original e ajusta a alocação — transparência técnica positiva. Enquadramento: ÓTIMO (item 1.3.2.4 do Anexo II).

NT3 – Experiência da Empresa [atestados devem comprovar simultaneamente as 4 atividades obrigatórias]

NT3 30.00 ÓTIMO	Três atestados apresentados, cada um comprovando simultaneamente as quatro atividades obrigatórias (item 1.4.1 do Anexo II): (a) elaboração de TR, (b) supervisão de projetos básico/executivo, (c) supervisão de obras, (d) planejamento físico-financeiro. Atestados devidamente registrados no CREA/CAU com CATs. Nota: $3 \times 10 = 30,00$.
--	--

NT4 – Experiência da Equipe Técnica Chave

NT4 – Coord. Geral José Roberto Blanes 15.00 ÓTIMO	39 anos de formação (>20 anos $\rightarrow$ nota 5,0). Dois atestados com CAT em gerenciamento/supervisão de projetos de edificações de uso público $\geq 400\text{m}^2$ ($2 \times 2,5 = 5,0$). Dois atestados com CAT em supervisão de obras $\geq 400\text{m}^2$ ($2 \times 2,5 = 5,0$). Total: 15,0/15,0.
NT4 – RT Proj. Rodrigo de Moraes Leme 7.50 ÓTIMO	27 anos de formação (>15 anos $\rightarrow$ nota 2,5). Dois atestados com CAT em gerenciamento/supervisão de projetos de edificações de uso público $\geq 400\text{m}^2$ ($2 \times 2,5 = 5,0$). Total: 7,5/7,5.
NT4 – RT Obras José Marcos Brauner 7.50 ÓTIMO	42 anos de formação (>15 anos $\rightarrow$ nota 2,5). Dois atestados com CAT em supervisão de obras de edificações de uso público $\geq 400\text{m}^2$ ($2 \times 2,5 = 5,0$). Total: 7,5/7,5.

4. CONTROLTEC

Controltec Engenharia e Consultoria Ltda. — CLASSIFICADA – 3º LUGAR

Scorecard — Pontuação por Critério

Critério	Nota	Teto	Conceito
NT1 – Conhecimento da Área [máx. 15,00 escala: ÓTIMO=5 / BOM=4 / REGULAR=2 / INSUF=1 por quesito]			
NT1-A Descrição do escopo dos serviços	4.00	5.00	BOM
NT1-B Descrição geral dos trabalhos	2.00	5.00	REGULAR
NT1-C Problemas que possam interferir	4.00	5.00	BOM
SUBTOTAL NT1	10.00	15.00	
NT2 – Plano de Trabalho e Metodologia [máx. 25,00 proporcional ao teto de cada quesito]			
NT2-A Metodologia idealizada	12.00	15.00	BOM
NT2-B Planejamento das atividades	2.40	6.00	REGULAR
NT2-C Organograma da equipe	1.60	2.00	BOM
NT2-D Cronograma de permanência	0.80	2.00	REGULAR
SUBTOTAL NT2	16.80	25.00	
NT3 – Experiência da Empresa [máx. 30,00 3 atestados × 10 pts cada atestado deve comprovar simultaneamente as 4 atividades]			
SUBTOTAL NT3	30.00	30.00	
NT4 – Experiência da Equipe Técnica Chave [máx. 30,00]			
Coordenador Geral	15.00	15.00	
Resp. Técnico Pleno – Projetos	7.50	7.50	
Resp. Técnico Pleno – Obras	7.50	7.50	
SUBTOTAL NT4	30.00	30.00	
NOTA TÉCNICA TOTAL (NT): 86.8 / 100,0			

NT3 — Experiência da Empresa: Detalhe dos Atestados

Critério (item 1.4.1 do Anexo II): cada atestado deve comprovar simultaneamente as atividades (a) elaboração de TR, (b) supervisão de projetos básico/executivo, (c) supervisão de obras e (d) planejamento físico-financeiro.

Nº	Atestado / Nº de Registro	a) TR	b) Projetos	c) Obras	d) Físico-Fin.	Nota
1	2620230008803	✓	✓	✓	✓	10
2	262025001475	✓	✓	✓	✓	10
3	2620230008799	✓	✓	✓	✓	10
TOTAL NT3						30

NT4 — Equipe Técnica Chave: Detalhe de Qualificação

Critério (item 1.5.2 do Anexo II): comprovação de experiência obrigatória por atestado(s) com CAT registrada no CREA/CAU.

Cargo / Profissional	Atestados / Evidências	Form.	Experiência (b/c)	Subtot.	Teto
Coordenador Geral Érico da Silva Guerra	Proj: 2620230008803 / 2620230008799 Obras: 2620230008803 / 2620230008799	5.0	Proj: 5.0 pts Obras: 5.0 pts	15.0	15.0
RT Pleno – Projetos Alexandre Lopes Rego	2620230008389 / 1420170007503	2.5	Proj: 5.0 pts	7.5	7.5
RT Pleno – Obras Bruno Luiz Coutinho Santa Cecilia	0000000260489 / 0000000269897	2.5	Obras: 5.0 pts	7.5	7.5
TOTAL NT4				30.0	30,0

Justificativas de Pontuação — Análise por Quesito

NT1 – Conhecimento da Área	
NT1-A Escopo 4.00 BOM	Descrição adequada com cobertura dos módulos principais, mas com imprecisão em 5.3.2 — confunde atribuições da gerenciadora com atividades de elaboração de projetos. Atende às informações mínimas com conhecimento suficiente. Enquadramento: BOM (item 1.2.2.3 do Anexo II).
NT1-B Trabalhos 2.00 REGULAR	Texto corrido sem estruturação de fases, produtos ou responsáveis. Sobreposição significativa de conteúdo com NT1-A. Ausência de EAP, tabela de entregáveis ou fluxograma de interdependências. Apresenta informações mínimas requeridas com erros e omissões que caracterizam conhecimento insuficiente na estruturação dos trabalhos. Enquadramento: REGULAR (item 1.2.2.2 do Anexo II).
NT1-C Interferências 4.00 BOM	Cinco categorias de risco adequadas, mas sem ancoragem empírica. Menor especificidade quanto ao sítio concreto, ao modelo de financiamento faseado e às condicionantes dos órgãos de patrimônio. Apresenta as informações mínimas requeridas com conhecimento suficiente. Enquadramento: BOM (item 1.2.2.3 do Anexo II).
NT2 – Plano de Trabalho e Metodologia	
NT2-A Metodologia 12.00 BOM	Metodologia existente mas predominantemente genérica. Ausência de fluxogramas de processo, tabelas de aplicação por fase e detalhamento específico ao contexto patrimonial. Atende às informações mínimas com conhecimento suficiente. Enquadramento: BOM — nota proporcional ao teto de 15,00: $BOM = 15 \times 4/5 = 12,00$ (item 1.3.2.3 do Anexo II).
NT2-B Planejamento 2.40 REGULAR	Cronograma físico ausente. Planejamento operacional superficial, sem marcos, datas, análise de caminho crítico ou histograma de esforço. Apresenta as informações mínimas com erros e omissões que caracterizam conhecimento insuficiente do planejamento dos serviços. Enquadramento: REGULAR — nota proporcional ao teto de 6,00: $REGULAR = 6 \times 2/5 = 2,40$ (item 1.3.2.2 do Anexo II).
NT2-C Organograma 1.60 BOM	Organograma tabular com marcadores I/P/P-A por macroetapa. O Coordenador Geral está ausente da matriz — lacuna relevante para o profissional de maior responsabilidade. Apresenta informações mínimas com omissão formal. Enquadramento: BOM — nota proporcional ao teto de 2,00: $BOM = 2 \times 4/5 = 1,60$ (item 1.3.2.3 do Anexo II).
NT2-D Permanência	Matriz I/P/P-A por macroetapa sem granularidade mensal. Coordenador Geral ausente da matriz de permanência. Apresenta as informações mínimas com erros e omissões que comprometem a

0.80 REGULAR	verificação da consistência do esforço ao longo do contrato. Enquadramento: REGULAR — nota proporcional ao teto de 2,00: $REGULAR = 2 \times 2/5 = 0,80$ (item 1.3.2.2 do Anexo II).
NT3 – Experiência da Empresa [atestados devem comprovar simultaneamente as 4 atividades obrigatórias]	
NT3 30.00 ÓTIMO	Três atestados apresentados, cada um comprovando simultaneamente as quatro atividades obrigatórias (item 1.4.1 do Anexo II): (a) elaboração de TR, (b) supervisão de projetos básico/executivo, (c) supervisão de obras, (d) planejamento físico-financeiro. Atestados devidamente registrados no CREA/CAU. Nota: $3 \times 10 = 30,00$.
NT4 – Experiência da Equipe Técnica Chave	
NT4 – Coord. Geral Érico da Silva Guerra 15.00 ÓTIMO	49 anos de formação (>20 anos → nota 5,0). Dois atestados com CAT em gerenciamento/supervisão de projetos e supervisão de obras de edificações de uso público $\geq 400m^2$ ($2 \times 2,5 = 5,0$ para cada quesito). Total: 15,0/15,0.
NT4 – RT Proj. Alexandre Lopes Rego 7.50 ÓTIMO	27 anos de formação (>15 anos → nota 2,5). Dois atestados com CAT em gerenciamento/supervisão de projetos de edificações de uso público $\geq 400m^2$ ($2 \times 2,5 = 5,0$). Total: 7,5/7,5.
NT4 – RT Obras Bruno Luiz Coutinho Santa Cecilia 7.50 ÓTIMO	26 anos de formação (>15 anos → nota 2,5). Dois atestados com CAT em supervisão de obras de edificações de uso público $\geq 400m^2$ ($2 \times 2,5 = 5,0$). Total: 7,5/7,5.

5. PLANO A GESTÃO

Planoa Gestão & Arquitetura Ltda. — CLASSIFICADA – 4º LUGAR

Scorecard — Pontuação por Critério

Critério	Nota	Teto	Conceito
NT1 – Conhecimento da Área [máx. 15,00 escala: ÓTIMO=5 / BOM=4 / REGULAR=2 / INSUF=1 por quesito]			
NT1-A Descrição do escopo dos serviços	2.00	5.00	REGULAR
NT1-B Descrição geral dos trabalhos	1.00	5.00	INSUFICIENTE
NT1-C Problemas que possam interferir	0.00	5.00	INSUFICIENTE*
SUBTOTAL NT1	3.00	15.00	
NT2 – Plano de Trabalho e Metodologia [máx. 25,00 proporcional ao teto de cada quesito]			
NT2-A Metodologia idealizada	6.00	15.00	REGULAR
NT2-B Planejamento das atividades	4.00	6.00	BOM
NT2-C Organograma da equipe	0.80	2.00	REGULAR
NT2-D Cronograma de permanência	0.40	2.00	INSUFICIENTE
SUBTOTAL NT2	11.20	25.00	
NT3 – Experiência da Empresa [máx. 30,00 3 atestados × 10 pts cada atestado deve comprovar simultaneamente as 4 atividades]			
SUBTOTAL NT3	0.00	30.00	
NT4 – Experiência da Equipe Técnica Chave [máx. 30,00]			
Coordenador Geral	5.00	15.00	
Resp. Técnico Pleno – Projetos	0.00	7.50	
Resp. Técnico Pleno – Obras	0.00	7.50	
SUBTOTAL NT4	5.00	30.00	
NOTA TÉCNICA TOTAL (NT): 19.2 / 100,0			

NT3 — Experiência da Empresa: Detalhe dos Atestados

Critério (item 1.4.1 do Anexo II): cada atestado deve comprovar simultaneamente as atividades (a) elaboração de TR, (b) supervisão de projetos básico/executivo, (c) supervisão de obras e (d) planejamento físico-financeiro.

Nº	Atestado / Nº de Registro	a) TR	b) Projetos	c) Obras	d) Físico-Fin.	Nota
1	Atestado não contempla escopo exigido	X	X	X	X	0
2	Atestado não contempla escopo exigido	X	X	X	X	0
3	Atestado não contempla escopo exigido	X	X	X	X	0
TOTAL NT3						0

NT4 — Equipe Técnica Chave: Detalhe de Qualificação

Critério (item 1.5.2 do Anexo II): comprovação de experiência obrigatória por atestado(s) com CAT registrada no CREA/CAU.

Cargo / Profissional	Atestados / Evidências	Form.	Experiência (b/c)	Subtot.	Teto
Coordenador Geral Ivan Takeshi Mori	Proj: Não apresentou CAT Obras: Não apresentou CAT	5.0	Proj: 0.0 pts Obras: 0.0 pts	5.0	15.0
RT Pleno – Projetos Não nomeou profissional	Não nomeou profissional	0.0	Proj: 0.0 pts	0.0	7.5
RT Pleno – Obras Não nomeou profissional	Não nomeou profissional	0.0	Obras: 0.0 pts	0.0	7.5
TOTAL NT4				5.0	30,0

Justificativas de Pontuação — Análise por Quesito

NT1 – Conhecimento da Área	
NT1-A Escopo 2.00 REGULAR	A proposta foi estruturada como oferta comercial privada, sem aderência à estrutura dos quesitos do edital. A descrição de escopo confunde o papel da gerenciadora com o da projetista — a Planoa assume a elaboração do anteprojeto via escritório subcontratado, desvirtuando o objeto contratado. Apresenta as informações mínimas requeridas com erros e omissões que caracterizam conhecimento insuficiente dos serviços. Enquadramento: REGULAR (item 1.2.2.2 do Anexo II). Nota: 2,00.
NT1-B Trabalhos 1.00 INSUFICIENTE	Seção NT1-B inexistente como quesito autônomo. O conteúdo está disperso entre carta de apresentação e seção 1.2, sem descrever trabalhos de forma sequenciada com entradas, atividades, produtos e interdependências. A seção 2.2 descreve modelo de subcontratação, não trabalhos a executar. Apresenta as informações e proposições com falhas, erros e omissões que apontam para conhecimento insuficiente. Enquadramento: INSUFICIENTE (item 1.2.2.1 do Anexo II). Nota: 1,00.
NT1-C Interferências 0.00 INSUFICIENTE*	Seção NT1-C inexistente na proposta. Nenhuma interferência, risco ou condicionante do empreendimento foi identificada. A única menção próxima é uma frase genérica sobre 'gestão ativa de riscos' sem desenvolvimento. Por se tratar de ausência total — não de proposições com falhas —, o quesito não é enquadrável nem em INSUFICIENTE (que pressupõe apresentação com falhas). Nota: 0,00. (*Nota inferior ao mínimo da escala de enquadramento por ausência total de conteúdo avaliável.)
NT2 – Plano de Trabalho e Metodologia	
NT2-A Metodologia 6.00 REGULAR	Conceito CLIENT REP PM bem posicionado, mas sem framework gerencial reconhecido (PMI/PMBOK não citados). Conteúdo genérico e orientado ao mercado corporativo privado, sem tabela de aplicação metodológica, fluxogramas ou contextualização ao patrimônio histórico. O GP único para todas as frentes é subdimensionamento explícito. Apresenta informações mínimas com erros e omissões que comprometem a qualidade esperada. Enquadramento: REGULAR — nota proporcional ao teto de 15,00: REGULAR = $15 \times 2/5 = 6,00$ (item 1.3.2.2 do Anexo II).
NT2-B Planejamento 4.00 BOM	Cronograma Gantt detalhado com atividades e datas — ponto mais forte da proposta. A rotina gerencial é mencionada mas não estruturada. O próprio proponente admite que o prazo 'deverá ser estendido, devido à complexidade do escopo', sinalizando inviabilidade do planejamento apresentado. Ainda assim, atende às informações mínimas com conhecimento suficiente para enquadramento em BOM. Enquadramento: BOM — nota proporcional ao teto de 6,00: BOM = $6 \times 4/5 = 4,80$, truncado para 4,00 conforme planilha de julgamento (item 1.3.2.3 do Anexo II).

NT2-C Organograma 0.80 REGULAR	Organograma gráfico existe (p. 9), mas os profissionais de apoio estão sem identificação nominal e a proposta admite que serão 'contratados futuramente'. Apresenta as informações mínimas com erros e omissões que caracterizam conhecimento insuficiente. Enquadramento: REGULAR — nota proporcional ao teto de 2,00: $REGULAR = 2 \times 2/5 = 0,80$ (item 1.3.2.2 do Anexo II).
NT2-D Permanência 0.40 INSUFICIENTE	Alocações 'sob demanda' sem quantitativo ou carga horária comprometida. Equipe de campo a ser contratada em até 20 dias após início. Apresenta as informações com falhas e omissões que apontam para conhecimento insuficiente do planejamento de pessoal. Enquadramento: INSUFICIENTE — nota proporcional ao teto de 2,00: $INSUFICIENTE = 2 \times 1/5 = 0,40$ (item 1.3.2.1 do Anexo II).
NT3 – Experiência da Empresa [atestados devem comprovar simultaneamente as 4 atividades obrigatórias]	
NT3 0.00 INSUFICIENTE	Nenhum dos três atestados apresentados contempla o escopo integral exigido pelo item 1.4.1 do Anexo II. Os documentos submetidos refletem experiência em gestão de projetos para clientes corporativos privados e não comprovam, em nenhum dos atestados, a combinação simultânea das quatro atividades obrigatórias: (a) elaboração de Termo de Referência para contratação de obras, (b) supervisão de projetos básico e executivo, (c) supervisão de execução de obras, (d) planejamento, controle e acompanhamento físico-financeiro. Nota: 0,00.
NT4 – Experiência da Equipe Técnica Chave	
NT4 – Coord. Geral Ivan Takeshi Mori 5.00 REGULAR	Ivan Takeshi Mori — 23 anos de formação (>20 anos → nota 5,0). Contudo, não foram apresentadas Certidões de Acerto Técnico (CATs) vinculadas ao CREA/CAU para os quesitos b) e c), conforme exigido pelo item 1.5.2 do Anexo II. Sem CATs, os atestados não são computáveis para pontuação de experiência. Total: 5,0 (apenas formação).
NT4 – RT Proj. Não nomeou profissional 0.00 INSUFICIENTE	A empresa não nomeou profissional para o cargo de Responsável Técnico Pleno – Projetos, requisito mínimo da Equipe Técnica Chave (item 1.5.3 do Anexo II). Nota: 0,00 em todos os subcritérios. Total: 0,0.
NT4 – RT Obras Não nomeou profissional 0.00 INSUFICIENTE	A empresa não nomeou profissional para o cargo de Responsável Técnico Pleno – Obras, requisito mínimo da Equipe Técnica Chave (item 1.5.3 do Anexo II). Nota: 0,00 em todos os subcritérios. Total: 0,0.

7. NOTA COMERCIAL — MEMÓRIA DE CÁLCULO

Fórmula (item 2.1.2 do Anexo II): $NPPI = 100 - \{ [(Pi - Pprt) / (Ved - Pprt)] \times 30 \}$

Ved = R\$ R\$ 6.304.533,32

Pprt = R\$ R\$ 3.301.139,92 (70% da média aritmética das propostas > 50% do Ved = R\$ 4.715.914,17 × 0,70)

Empresa	Pi	Pi – Pprt	NC (NPPI) truncado 2 casas	NF (trunc. 2 casas)	Situação
PLANOIA GESTÃO	R\$ 3.804.524,63	R\$ 503.384,71	94.97	41.93	Classif.
CONTROLTEC	R\$ 4.184.620,89	R\$ 883.480,97	91.18	88.11	Classif.
PENTÁGONO	R\$ 5.350.853,96	R\$ 2.049.714,04	79.53	93.85	Classif.
SETEC HIDRO.	R\$ 5.523.657,22	R\$ 2.222.517,30	77.80	92.36	Classif.
ENGECOP	—	—	DESCCLASS.	—	Desclass.

A ENGECOP foi desclassificada por não apresentar a Certidão de Regularidade de Débitos de Tributos Municipais. NC e NF não foram apuradas.

8. RESULTADO FINAL

8.1 Resultado FINAL — quadro consolidado

Rank	Empresa	NT1	NT2	NT3	NT4	NT	NC	NF	Status
1º	PENTÁGONO	15.0	25.0	30.0	30.0	100.0	79.53	93.85	Classif.
2º	SETEC HIDRO.	14.0	24.6	30.0	30.0	98.6	77.80	92.36	Classif.
3º	CONTROLTEC	10.0	16.8	30.0	30.0	86.8	91.18	88.11	Classif.
4º	PLANOA GESTÃO	3.0	11.2	0.0	5.0	19.2	94.97	41.93	Classif.
—	ENGECOP	13.0	19.6	0.0	10.0	42.6	—	—	Desclass.